



Nulidad de oficio de los actos administrativos materializados en la transferencia y emisión de tarjeta de propiedad del arma de fuego con número de serie 110839, emitida a favor del señor Josué Vargas Izquierdo

Resolución de Superintendencia

N° 459 -2018-SUCAMEC

Lima, 18 ABR 2018

VISTOS: El Informe N° 00154-2018-SUCAMEC-GAMAC de fecha 21 de marzo de 2018, emitido por la Gerencia de Armas, Municiones y Artículos Conexos, el Informe Legal N° 00255-2018-SUCAMEC-OGAJ de fecha 16 de abril de 2018, emitido por la Oficina General de Asesoría Jurídica, y;

CONSIDERANDO:

Que, mediante Decreto Legislativo N° 1127, se creó la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC, como Organismo Técnico Especializado adscrito al Ministerio del Interior, con personería jurídica de derecho público interno, con autonomía administrativa, funcional y económica en el ejercicio de sus funciones;

Que, el artículo 6 del referido cuerpo legal, establece como funciones de la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil (en adelante, SUCAMEC), entre otras, el control, administración, supervisión, fiscalización, regulación normativa y sanción en el ámbito de las armas de fuego y municiones de uso civil, de conformidad con la Constitución, los tratados internacionales y la legislación vigente;

Que, es facultad de las entidades de la Administración Pública, revisar sus propios actos, en virtud del control administrativo, el mismo que encuentra fundamento en la potestad de Autotutela Administrativa, por el cual la entidad puede declarar la nulidad de sus propias actuaciones, básicamente cuando dichos actos resultan afectados por vicios de legalidad, que a su vez vulneran el ordenamiento jurídico;

Que, mediante Decreto Supremo N° 006-2017-JUS, se aprobó el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, ordenando y sistematizando el principal instrumento normativo que contiene las reglas reguladoras de la conducta del Estado frente a los administrados, como es la Ley N° 27444, en concordancia con su modificatoria contenida en el Decreto Legislativo N° 1272;

Que, la nulidad puede ser planteada por los administrados a través de los recursos administrativos que les confiere la Ley o ser declarada de oficio por la autoridad administrativa. En este último caso, de conformidad con el numeral 11.2 del artículo 11 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, será conocida y declarada por la autoridad superior de quien declaró el acto, salvo que se trate de un acto dictado por una autoridad que no está sometida a subordinación jerárquica;

Que, el artículo 211 del citado texto legal, reconoce la nulidad de oficio de los actos administrativos, estableciendo para su aplicación, las siguientes condiciones: 211.1) Puede declararse de oficio la nulidad, en cualquiera de los casos enumerados en su artículo 10, aun cuando hayan quedado firmes y siempre que agraven el interés público; 211.2) Sólo puede ser declarada de oficio por el superior jerárquico al que expidió el acto que se invalida, salvo que no estuviera sometido a subordinación, en cuyo caso será declarada por el mismo funcionario; y, 211.3) La facultad para declarar la nulidad de oficio de los actos administrativos prescribe en el plazo de dos (2) años, contado a partir de que hayan quedado consentidos;

Que, en aplicación del control posterior la Gerencia de Armas, Municiones y Artículos Conexos (en adelante, la GAMAC), advirtió de la revisión de los sistemas informáticos de la Sucamec que el señor Josué Vargas Izquierdo – Miembro de la Policía Nacional del Perú en situación de retiro, cuenta con tres (03) armas para regularizar, un (1) arma regularizada, todas en la modalidad de defensa personal y a pesar de ello, realizó el procedimiento de transferencia y emisión de tarjeta de propiedad del arma de fuego con número de serie 110839 en la modalidad de defensa personal;



J. DULANTO



VºBº
E. Paz



VºBº
C. Verástegui

Que, luego de procesar la información advertida, la GAMAC remitió a la Superintendencia Nacional de la SUCAMEC, el Informe N° 00154-2018-SUCAMEC-GAMAC de fecha 21 de marzo de 2018, mediante el cual señala que se han advertido causales de nulidad en los actos administrativos materializados en la transferencia y emisión de tarjeta de propiedad del arma de fuego con número de serie 110839 en la modalidad de defensa personal, expedida a favor del señor Josué Vargas Izquierdo, puesto que se emitió en contravención de lo establecido en los numerales 24.1, 24.3 del artículo 24 del Reglamento de la Ley N° 30299 – Ley de Armas de fuego, Municiones, Explosivos, Productos Piro-técnicos y Materiales Relacionados de Uso Civil. En este sentido, recomienda declarar la nulidad de oficio de los actos administrativos en mención. Asimismo, sugiere que se informe a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la SUCAMEC, a efectos de que determine el deslinde de responsabilidades sobre la comisión de presuntas infracciones en que hubieran incurrido los funcionarios y/o servidores de la SUCAMEC;

Que, el artículo 9, del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, consagra de manera expresa en nuestro ordenamiento administrativo, la presunción de validez de los actos administrativos, conforme al cual todo acto se considera válido, en tanto que su nulidad, no sea expresamente declarada en sede administrativa mediante los mecanismos que la ley establece;

Que, según el artículo 10 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, son vicios del acto administrativo que causan su nulidad de pleno derecho, los siguientes: 1) La contravención a la Constitución, a las Leyes o a las normas reglamentarias; 2) El defecto o la omisión de alguno de sus requisitos de validez, salvo que se presente alguno de los supuestos de conservación del acto a que se refiere su artículo 14; 3) Los actos expresos o los que resulten como consecuencia de la aprobación automática o por silencio administrativo positivo, por los que se adquiere facultades, o derechos, cuando son contrarios al ordenamiento jurídico, o cuando no se cumplen con los requisitos, documentación o tramites esenciales para su adquisición; y, 4) Los actos administrativos que sean constitutivos de infracción penal, o que se dicten como consecuencia de la misma;

Que, de acuerdo con el principio de Privilegio de Controles Posteriores contenido en el numeral 1.16, Artículo IV, Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, la Administración tiene la facultad de revisar sus propios actos administrativos en virtud del control posterior, a fin de evidenciar su Legalidad y de ser el caso dejarlos sin efecto, siempre y cuando se verifique que dichos actos resultaron alterados por vicio alguno en sus elementos conformantes, y coexistan vulnerando el orden jurídico, atentando contra derechos colectivos (contrarios al interés público) o derechos susceptibles de ser individualizados (derechos subjetivos de los administrados);

Que, por el principio de Impulso de Oficio consignado en el numeral 1.3 del referido artículo, las autoridades administrativas deben dirigir e impulsar de oficio el procedimiento, ordenando la realización de los actos que resulten convenientes para la aclaración de las cuestiones involucradas, aun cuando se trate de procedimientos iniciados por el administrado o por la entidad;

Que, el numeral 211.1 del artículo 211 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, prescribe que en cualquiera de los casos enumerados en el artículo 10, puede declararse la nulidad de oficio de los actos administrativos, aun cuando hayan quedado firmes, siempre que agraven el interés público;

Que, en atención al procedimiento de nulidad de oficio establecido en el artículo 211 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, la Oficina General de Asesoría Jurídica, corrió traslado al señor Josué Vargas Izquierdo, respecto del proceso de declaración de nulidad de oficio de los actos administrativos materializados en la transferencia y emisión de tarjeta de propiedad del arma de fuego con número de serie 110839 en la modalidad de defensa personal, anteriormente emitidas a su favor, otorgándole el plazo de cinco (05) días hábiles para que ejerza su derecho de defensa, conforme se colige del Oficio N° 00290-2018-SUCAMEC-OGAJ de fecha 04 de abril de 2018, el cual ha sido debidamente notificado el día 06 de abril de 2018, según consta en la Cédula de Notificación N° 11856;



J. DULANTO



V°B°
E. Paz



V°B°
C. Verástegui



Resolución de Superintendencia

Que, a través de escrito s/n de fecha 10 de abril de 2018, el señor Josué Vargas Izquierdo, señala que en la actualidad posee cinco (5) armas de fuego, de las cuales tres son para caza, y dos (2) de defensa personal, y solicita la aplicación del numeral 1 del artículo 24 del Reglamento de la Ley N° 30299;

Que, en relación al escrito presentado por el señor Josué Vargas Izquierdo, conviene señalar que los argumentos esgrimidos en dicho descargo, no han podido desvirtuar la manifestación contenida en el Informe N° 00154-2018-SUCAMEC-GAMAC, referida a la causal de nulidad de los actos administrativos materializados en la transferencia y emisión de tarjeta de propiedad del arma de fuego con número de serie 110839 en la modalidad de defensa personal, al advertirse que fueron emitidas en contravención de lo establecido en los numerales 24.1 y 24.3 del artículo 24 del Reglamento de la Ley N° 30299, los cuales disponen que *"el número de armas de fuego permitidas por usuario en la modalidad de defensa personal es de dos (2) armas, dicha limitación es de aplicación también a las armas de uso particular de los miembros de la Fuerzas Armadas y de la Policía Nacional del Perú"*;

Que, asimismo, cabe precisar que de lo señalado por el señor Josué Vargas Izquierdo *"en la actualidad poseo cinco (5) armas de fuego, de las cuales tres son para caza, y dos (2) de defensa personal"*, conforme se advierte de la Constancia de registro de licencia de uso y tarjetas de propiedad de armas de fuego de fecha 19 de marzo de 2018 (respecto a las armas en la modalidad de defensa personal) el mencionado señor cuenta con un (1) arma en la modalidad de defensa personal regularizada, (3) armas en la modalidad de defensa personal por regularizar y un (1) arma adquirida producto de una transferencia, en la modalidad de defensa personal, siendo esta última una quinta arma en la modalidad de defensa personal, contraviniendo con lo establecido en los numerales expuestos en el párrafo precedente;

Que, teniendo en consideración los párrafos precedentes, se desprende que es deber de toda Autoridad Administrativa interpretar las normas administrativas de forma que mejor atienda el fin público al cual se dirigen, preservando razonablemente los derechos de los administrados;

Que, la causa general de la invalidez del Acto Administrativo es que este sea contrario a derecho por acción propia de la Administración o por acción del administrado, debiendo encontrarse inmersa en alguna de las causales de nulidad. Aunado a ello, cabe indicar que el error no genera derechos, conforme prescribe el Tribunal Constitucional en el fundamento 5 de la Sentencia STC 1254-2004-PA/TC;

Que, al respecto, se observa que la transferencia y emisión de tarjeta de propiedad del arma de fuego con número de serie 110839 en la modalidad de defensa personal, en el extremo en que fueron emitidas, contravienen la normatividad reglamentaria de la materia y atenta contra el interés público, toda vez que vulnera normas de obligatorio cumplimiento por parte de los administrados, por lo que, se evidencia con este hecho, que la transferencia y tarjeta de propiedad otorgada en favor del señor Josué Vargas Izquierdo, se encuentran incursas en causal de nulidad contemplada en los numerales 1 y 3 del artículo 10 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444;

Que, en razón del principio de Privilegio de Controles Posteriores, se debe declarar la nulidad de oficio de los actos administrativos materializados en la transferencia y emisión de tarjeta de propiedad del arma de fuego con número de serie 110839 en la modalidad de defensa personal, previamente otorgada al señor Josué Vargas Izquierdo, toda vez que en dicho acto se configuran las condiciones para declarar su nulidad, conforme establece el artículo 211 del referido texto legal, tales como: 1. El acto administrativo en cuestión trasgrede directamente el ordenamiento jurídico, atentando contra el interés público; 2. La nulidad de oficio debe ser declarada por el Superintendente Nacional, puesto que corresponde su declaración por el superior jerárquico del que expidió los actos administrativos a declarar nulos; y, 3. La facultad para declarar la nulidad de oficio no ha prescrito, ya que el plazo exigido para declararla prescribe a los dos (2) años, a partir de su consentimiento;



J. DULANTO



VºBº
E. Paz



VºBº
C. Verástegui

Que, con respecto a la declaración de nulidad de oficio, debemos señalar que de acuerdo con el literal d), numeral 226.2, artículo 226 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, los actos administrativos que declaran la nulidad de oficio son actos que agotan la vía administrativa, es decir no corresponde su impugnación o cuestionamiento en sede administrativa;

Que, cabe acotar que la decisión de realizar un control posterior de los actos administrativos por parte de la SUCAMEC, en relación con el procedimiento administrativo para la obtención de la Licencia de uso y la Tarjeta de Propiedad de arma de fuego, es una decisión motivada y fundada en Derecho y sustentada por la evaluación de la documentación presentada en el presente expediente administrativo, la misma que debe acreditar la conexión lógica entre los hechos con los supuestos señalados en el procedimiento para obtener Licencias de uso y/o Tarjetas de Propiedad de armas de fuego;

Que, en consecuencia, la Oficina General de Asesoría Jurídica a través del Informe Legal N° 00255-2018-SUCAMEC-OGAJ de fecha 16 de abril de 2018, opina que corresponde al Superintendente Nacional declarar la nulidad de oficio de los actos administrativos materializados en la transferencia y emisión de tarjeta de propiedad del arma de fuego con número de serie 110839 en la modalidad de defensa personal, y, estando a lo establecido en el numeral 6.2 del artículo 6 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, el precitado informe debe ser notificado en forma conjunta con el presente acto administrativo;

Que, asimismo, en aplicación del numeral 11.3, artículo 11 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, la presente declaración de nulidad de oficio debe disponer las acciones convenientes para hacer efectiva la responsabilidad del emisor o emisores del acto inválido, razón por la cual, debe remitirse el presente expediente administrativo a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la SUCAMEC, a efectos de que se deslinde responsabilidades por parte de los funcionarios y/o servidores de la SUCAMEC;

Que, finalmente, cabe indicar que luego de materializada la declaración de nulidad de la transferencia y emisión de tarjeta de propiedad del arma de fuego con número de serie 110839 en la modalidad de defensa personal, la GAMAC debe realizar las acciones administrativas que correspondan de acuerdo a la naturaleza del presente caso, a fin de dar cumplimiento a lo establecido en la Ley N° 30299 y su Reglamento;

Con el visado del Jefe de la Oficina General de Asesoría Jurídica y del Gerente General;

De conformidad con las facultades conferidas en el Decreto Legislativo N° 1127, Decreto Legislativo que crea la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil, y el Decreto Supremo N° 004-2013-IN, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil, modificado por Decreto Supremo N° 017-2013-IN;

SE RESUELVE:

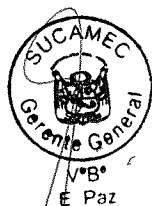
Artículo 1.- Declarar la nulidad de oficio de los actos administrativos materializados en la transferencia y emisión de tarjeta de propiedad del arma de fuego con número de serie 110839 en la modalidad de defensa personal, emitida a favor del señor Josué Vargas Izquierdo, conforme a las consideraciones expuestas en la presente resolución, dándose por agotada la vía administrativa.

Artículo 2.- Disponer que la Gerencia de Armas, Municiones y Artículos Conexos realice las acciones administrativas que correspondan de acuerdo a la naturaleza del caso, con la finalidad de dar cumplimiento a las disposiciones establecidas en la Ley N° 30299 y su Reglamento.

Artículo 3.- Disponer que la Gerencia de Armas, Municiones y Artículos Conexos coordine con la Oficina General de Tecnologías de la Información y Comunicaciones a fin de que se



J. DULANTO



C Verástegui



Resolución de Superintendencia

efectivice la nulidad de la transferencia y emisión de tarjeta de propiedad del arma de fuego con número de serie 110839 en la modalidad de defensa personal, en el Sistema de Armas.

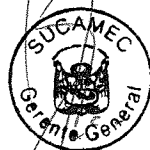
Artículo 4.- Remitir copia certificada del presente expediente a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Sucamec, a fin de que investigue los hechos expuestos en la presente resolución.

Artículo 5.- Notificar la presente resolución al señor Josué Vargas Izquierdo, así como el informe legal, y poner de conocimiento a la Gerencia de Armas, Municiones y Artículos Conexos de la Sucamec, para los fines correspondientes.

Artículo 6.- Publicar la presente resolución en el Portal Institucional de la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – Sucamec (www.sucamec.gob.pe).



VºBº
C Verástegui



VºBº
E Paz

Regístrese y comuníquese.

.....
JUAN ALBERTO DULANTO ARIAS

Superintendente Nacional
Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad,
Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil - SUCAMEC

