



Queja por defecto de tramitación
presentada por la empresa
GRUPO VICMER SECURITY SAC

Resolución de Superintendencia

Nº 1059 -2018-SUCAMEC

Lima, 14 NOV 2018

VISTOS: La queja por defecto de tramitación registrada en el Expediente Nº 201800376312, de fecha 09 de noviembre de 2018, presentada por la empresa GRUPO VICMER SECURITY SAC, el Informe Técnico Nº 00372-2018-SUCAMEC-GAMAC, de fecha 12 de noviembre de 2018, el Informe Legal Nº 00636-2018-SUCAMEC-OGAJ, de fecha 13 de noviembre de 2018, y;

CONSIDERANDO:

Que, mediante Decreto Legislativo Nº 1127 se creó la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC, como Organismo Técnico Especializado adscrito al Ministerio del Interior, con personería jurídica de derecho público interno, con autonomía administrativa, funcional y económica en el ejercicio de sus funciones;

Que, el numeral 167.1 del artículo 167 del Texto Único Ordenado de la Ley Nº 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General – TUO de la Ley Nº 27444, aprobado por Decreto Supremo Nº 006-2017-JUS, establece que la queja por defecto de tramitación se formula contra los defectos de tramitación que supongan paralización, infracción de plazos establecidos legalmente, incumplimiento de los deberes funcionales u omisión de trámites que deben ser subsanados antes de la resolución definitiva del asunto en la instancia respectiva;

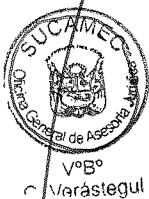
Que, con Registro Nº 201800376312, de fecha 09 de noviembre de 2018, la empresa GRUPO VICMER SECURITY SAC (en adelante, el administrado) presentó queja por defecto de tramitación contra la Gerencia de Armas, Municiones y Artículos Conexos (en adelante, la GAMAC), alegando que el 03 de setiembre de 2018 solicitó la renovación del Polígono de Tiro Cerrado, y hasta la fecha no se resuelve su pedido;

Que, conforme a lo dispuesto en el numeral 6.2 de la Directiva Nº 002-2016-SUCAMEC, el Área de Trámite Documentario, Atención al Usuario y Acervo Documentario derivará la queja por defecto de tramitación a la Superintendencia Nacional, en el día y bajo responsabilidad, asimismo remitirá una copia al área quejada y a la Oficina General de Asesoría Jurídica - OGAJ; del mismo modo, en el numeral 6.5 de la referida Directiva, se estableció que el área quejada deberá remitir a la OGAJ su informe y el expediente correspondiente a más tardar hasta las 12 del mediodía del día hábil siguiente de recibida la queja; observándose que en el presente caso, el Área de Trámite Documentario y la GAMAC han cumplido con los plazos antes descritos;

Que, mediante Informe Técnico Nº 00372-2018-SUCAMEC-GAMAC, la GAMAC señala que el Expediente Nº 201800310192, relacionado a la solicitud de renovación de autorización de funcionamiento de polígono o galería de tiro, fue atendido a través del Oficio Nº 15417-2018-SUCAMEC-GAMAC, de fecha 09 de noviembre de 2018;

Que, de la lectura efectuada al expediente administrativo, se advierte que la queja presentada por el administrado tiene como pretensión que la GAMAC atienda su solicitud de renovación de autorización de funcionamiento de polígono o galería de tiro, por lo que cabe señalar que el pedido ha sido atendido a través del Oficio Nº 15417-2018-SUCAMEC-GAMAC, de fecha 09 de noviembre de 2018;

Que, conforme a lo establecido en el artículo 167 del TUO de la Ley Nº 27444, el objeto de la queja es corregir una conducta activa u omisiva del funcionario encargado de la tramitación en la misma vía, antes de resolver el asunto en la instancia respectiva, a fin de subsanar **el trámite que se hubiese suspendido** por dicha conducta; entonces como tal, la obstrucción debe ser susceptible de subsanación en el procedimiento. Asimismo, el tratadista MORÓN URBINA precisa que: **“Resultaría inconducente plantear la queja cuando el fondo del asunto haya sido resuelto por la autoridad o el procedimiento haya concluido...”**. En tal sentido, teniendo en consideración que el expediente quejado ha sido atendido



a través del Oficio N° 15417-2018-SUCAMEC-GAMAC, de fecha 09 de noviembre de 2018, corresponde que se declare infundada la queja;

Que, de acuerdo a lo establecido en el Informe Legal N° 00636-2018-SUCAMEC-OGAJ, emitido por la Oficina General de Asesoría Jurídica, corresponde declarar infundada la queja por defecto de tramitación; asimismo, considerando lo establecido en el numeral 6.2 del artículo 6 del TUO de la Ley N° 27444, el informe legal debe ser notificado al administrado conjuntamente con la presente resolución;

Con el visado del Jefe de la Oficina General de Asesoría Jurídica y del Gerente General;

De conformidad con las facultades conferidas en el Decreto Legislativo N° 1127, Decreto Legislativo que crea la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil, y el Decreto Supremo N° 004-2013-IN, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil, modificado por Decreto Supremo N° 017-2013-IN;

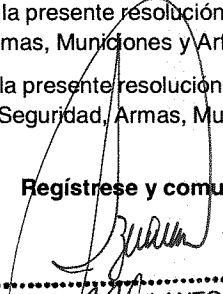
SE RESUELVE:

Artículo 1.- Declarar infundada la queja por defecto de tramitación presentada por la empresa GRUPO VICMER SECURITY SAC, contra la Gerencia de Armas, Municiones y Artículos Conexos.

Artículo 2.- Notificar la presente resolución y el informe legal al interesado, así como poner de conocimiento a la Gerencia de Armas, Municiones y Artículos Conexos.

Artículo 3.- Publicar la presente resolución en el Portal Institucional de la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC (www.sucamec.gob.pe).

Regístrese y comuníquese.


.....
JUAN ALBERTO DULANTO ARIAS
Superintendente Nacional
Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad,
Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil - SUCAMEC

