



Queja por defecto de tramitación
presentada por el señor Carlos
Alberto Zegarra Ortiz

Resolución de Superintendencia

N° 1010 -2018-SUCAMEC

Lima, 17 OCT 2018

VISTOS: La queja por defecto de tramitación registrada en Expediente N° 201800339514, recepcionado el 11 de octubre de 2018, presentada por el señor Carlos Alberto Zegarra Ortiz, el Informe Técnico N° 329-2018-SUCAMEC-GAMAC, recepcionado el 16 de octubre de 2018, y el Informe Lega N° 00601-2018-SUCAMEC-OGAJ, de fecha 16 de octubre de 2018, y;

CONSIDERANDO:

Que, mediante Decreto Legislativo N° 1127, se creó la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC, como Organismo Técnico Especializado adscrito al Ministerio del Interior, con personería jurídica de derecho público interno, con autonomía administrativa, funcional y económica en el ejercicio de sus funciones;

Que, el numeral 167.1 del artículo 167 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General – TUO de la Ley N° 27444, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS, establece que la queja por defecto de tramitación se formula contra los defectos de tramitación que supongan paralización, infracción de plazos establecidos legalmente, incumplimiento de los deberes funcionales u omisión de trámites que deben ser subsanados antes de la resolución definitiva del asunto en la instancia respectiva;

Que, con Registro N° 201800339514, recepcionado el 11 de octubre de 2018, el señor Carlos Alberto Zegarra Ortiz (en adelante, el administrado) presentó queja por defecto de tramitación contra la Gerencia de Armas, Municiones y Artículos Conexos (en adelante, la GAMAC), alegando que el 15 de diciembre de 2017, solicitó la transferencia y emisión de tarjeta de propiedad de arma de fuego respecto de la pistola marca Browning, serie W 168451, por lo que requiere que se le dé el trámite que corresponde y se declare fundada su solicitud;

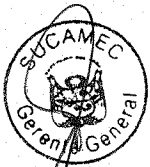
Que, conforme a lo dispuesto en el numeral 6.2 de la Directiva N° 002-2016-SUCAMEC, el Área de Trámite Documentario, Atención al Usuario y Acervo Documentario derivará la queja por defecto de tramitación a la Superintendencia Nacional, en el día y bajo responsabilidad, asimismo remitirá una copia al área quejada y a la Oficina General de Asesoría Jurídica - OGAJ; del mismo modo, en el numeral 6.5 de la referida Directiva, se estableció que el área quejada deberá remitir a la OGAJ su informe y el expediente correspondiente a más tardar hasta las 12 del mediodía del día hábil siguiente de recibida la queja; observándose que en el presente caso, el Área de Trámite Documentario y la GAMAC han cumplido con los plazos antes descritos;

Que, mediante Informe Técnico N° 329-2018-SUCAMEC-GAMAC, la Gerencia de Armas, Municiones y Artículos Conexos, señala que el Expediente N° 201700498729, relacionado a la solicitud de transferencia y emisión de tarjeta de propiedad de arma de fuego respecto de la pistola marca Browning, serie W 168451, fue atendida a través del Oficio N° 08214-2018-SUCAMEC-GAMAC, de fecha 07 de junio de 2018, y mediante Dictamen Legal N° 00377-2018-SUCAMEC-OGAJ, de fecha 27 de agosto de 2018, la Oficina General de Asesoría Jurídica emitió pronunciamiento respecto de su apelación, habiéndose resuelto la misma a través de la Resolución de Superintendencia N° 882-2018-SUCAMEC, de fecha 04 de setiembre de 2018; con la cual se dio por concluida su solicitud;

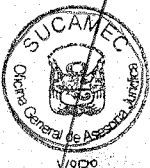
Que, de la lectura efectuada al expediente administrativo, se advierte que la queja presentada por el administrado tiene como pretensión que la Gerencia de Armas, Municiones y Artículos Conexos atienda su solicitud de transferencia y emisión de tarjeta de propiedad de arma de fuego respecto de la pistola marca Browning, serie W 168451; por lo que cabe señalar que el pedido ha sido atendido a través del Oficio N° 08214-2018-SUCAMEC-GAMAC, de fecha 07 de junio de 2018, y mediante Dictamen Legal N° 00377-2018-SUCAMEC-OGAJ, de fecha 27 de agosto de 2018, la Oficina General de Asesoría Jurídica emitió pronunciamiento respecto de su apelación, habiéndose resuelto la misma a través de la Resolución



J. DULANTO



N° B°
E. Raz



N° B°
C. Vbrástegul

de Superintendencia N° 882-2018-SUCAMEC, de fecha 04 de setiembre de 2018; con la cual se dio por concluida su solicitud;

Que, conforme a lo establecido en el artículo 167 del TUO de la Ley N° 27444, el objeto de la queja es corregir una conducta activa u omisiva del funcionario encargado de la tramitación en la misma vía, antes de resolver el asunto en la instancia respectiva, a fin de subsanar **el trámite que se hubiese suspendido** por dicha conducta; entonces como tal, la obstrucción debe ser susceptible de subsanación en el procedimiento. Asimismo, el tratadista MORÓN URBINA precisa que: **"Resultaría inconducente plantear la queja cuando el fondo del asunto haya sido resuelto por la autoridad o el procedimiento haya concluido..."**. En tal sentido, teniendo en consideración que el expediente quejado ha sido atendido por la GAMAC a través del Oficio N° 08214-2018-SUCAMEC-GAMAC, de fecha 07 de junio de 2018, y mediante Dictamen Legal N° 00377-2018-SUCAMEC-OGAJ, de fecha 27 de agosto de 2018, la Oficina General de Asesoría Jurídica emitió pronunciamiento respecto de su apelación, habiéndose resuelto la misma a través de la Resolución de Superintendencia N° 882-2018-SUCAMEC, de fecha 04 de setiembre de 2018; con la cual se dio por concluida su solicitud, corresponde que se declare infundada la queja;

Que, de acuerdo a lo establecido en el Informe Legal N° 00601-2018-SUCAMEC-OGAJ, emitido por la Oficina General de Asesoría Jurídica, corresponde declarar infundada la queja por defecto de tramitación; asimismo, considerando lo establecido en el numeral 6.2 del artículo 6 del TUO de la Ley N° 27444, el informe legal debe ser notificado al administrado conjuntamente con la presente resolución;

Con el visado del Jefe de la Oficina General de Asesoría Jurídica y del Gerente General;

De conformidad con las facultades conferidas en el Decreto Legislativo N° 1127, Decreto Legislativo que crea la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil, y el Decreto Supremo N° 004-2013-IN, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil, modificado por Decreto Supremo N° 017-2013-IN;


SE RESUELVE:

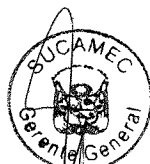
Artículo 1.- Declarar infundada la queja por defecto de tramitación presentada por el señor Carlos Alberto Zegarra Ortiz, contra la Gerencia de Armas, Municiones y Artículos Conexos.

Artículo 2.- Notificar la presente resolución y el informe legal al interesado, así como poner de conocimiento a la Gerencia de Armas, Municiones y Artículos Conexos.

Artículo 3.- Publicar la presente resolución en el Portal Institucional de la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC (www.sucamec.gob.pe).

Regístrese y comuníquese.


.....
JUAN ALBERTO DULANTO ARIAS
Superintendente Nacional
Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad,
Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil - SUCAMEC



V°B°
E. Paz



V°B°
C. Verástegui